



© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de Registro de Interpretación de Experiencias

Nº de Ficha: 77

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Sostenibilidad
País	Perú
Nombre de la experiencia	Buscando la sostenibilidad integral (ambiental, social y financiera) del Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ) y su zona de amortiguamiento
Lugar (AP)	PNCAZ (San Martín, Loreto, Huánuco y Ucayali)
Breve descripción de la experiencia	<p>CIMA cuenta con un Contrato de Administración Total de Operaciones del PNCAZ, por 20 años (2008-2028), firmado con el SERNANP, que incluye objetivos que cumplir hacia el PNCAZ y en la Zona de amortiguamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Protección integral del PNCAZ (1,35 millones ha). – Investigación. – Turismo. – Mejoramiento de calidad de vida en la zona de amortiguamiento (2,3 millones de ha). – Financiamiento.
Principales actores involucrados	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), jefatura del PNCAZ, autoridades regionales y locales, centros poblados y Comunidades Nativas (CCNN) (etnias: Quechua-Lamista, Yine, Shipibo y Kakataibo) de la zona de amortiguamiento del PNCAZ (230 000 personas).
Periodo de la experiencia	<p>Periodo 1: 2002-2007, generación de condiciones, 1º Plan Maestro</p> <p>Periodo 2: 2008-2014, con Contrato de Administración Total, Proyecto REDD y 2º Plan Maestro</p>
Problema identificado	<ul style="list-style-type: none"> – Avance de la frontera agrícola y procesos de migración: alta correlación entre la pérdida de cobertura del bosque y el aumento de población (con asentamiento desordenado y tráfico de tierras). – Sobreposición de derechos en la zona de amortiguamiento, falta de ordenamiento del territorio, promoción de monocultivos (booms). – Falta de seguridad financiera para la gestión a largo plazo del PNCAZ.
Solución/Buena práctica	<p>Consolidación de la protección del PNCAZ, con sistema de guardaparques oficiales y comunales, brindando infraestructura, equipamiento y capacitación. Complementado con sistema de guardaparques comunales y apoyo de comunidades a través de las rondas campesinas.</p> <p>Modelo de intervención integral con poblaciones y autoridades en la zona de amortiguamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Fase 1: Diagnósticos participativos con herramientas para levantamiento de información social y físico-ambiental (zonificación comunal). – Fase 2: Generación de normas de convivencia comunal. – Fase 3: Planificación Estrategia Comunal (Planes de Calidad de Vida). – Fase 4: Implementación de Planes de Calidad de Vida, enfocada en la generación de capacidades institucionales, técnicas y apoyando iniciativas de conservación local. – Acompañados por procesos paralelos de reflexión conjunta y monitoreo permanente. <p>Búsqueda de mecanismos que permitan la sostenibilidad financiera, que asegure la gestión a largo plazo.</p> <p>Por otro lado, consolidación del apoyo de autoridades y población local para la estabilización del uso de tierras alrededor del PNCAZ y generación de mejoras en la calidad de vida local buscando alternativas económicas sostenibles.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reconocimiento del SERNANP como ANP con los mejores índices de gestión del Sistema (0% deforestación y sin conflictos socio-ambientales) – Diseño y desarrollo del Proyecto REDD+ Cordillera Azul con reconocimiento de los más altos estándares internacionales (Voluntary Carbon Standard –VCS–, CCB a nivel GOLD)





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)

- Compromiso de largo plazo del Ejecutor del Contrato de Administración (CIMA).
- Modelo de Intervención FOCAL (Fortalecimiento de Capacidades Locales para la Conservación) que integra un concepto integral de calidad de vida.
- Trabajo articulado con los tres niveles de gobierno (principalmente con el SERNANP) y diversos sectores, así como con la población.
- Socios estratégicos que apoyan la gestión integral del área desde su creación.

Deficiencias en el proceso (si aplica)

Se ha mantenido una gestión eficientemente implementada, en un nivel adecuado pero no óptimo, por los recursos limitados con los que se cuenta.

Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro

- Gestión efectiva del PNCAZ a través de los instrumentos de manejo enmarcados en el Contrato de Administración Total del ANP.
- Sistema de gestión de la información y monitoreo integral.
- Implementación exitosa del Modelo de Intervención FOCAL.
- Proyecto REDD+ en marcha y comprometido al largo plazo.

Datos de contacto para ampliar la experiencia

Patricia Fernández- Dávila (Directora Ejecutiva – CIMA)
Tatiana Pequeño Saco (Directora de Desarrollo Institucional – CIMA)

Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha

Tatiana Pequeño: tatipequeno@yahoo.com





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias	N° de ficha: 78
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Sostenibilidad de AP (de gestión y financiera)
País	Perú
Nombre de la experiencia	Contratos de administración de AP.
Lugar (AP)	Parques Nacionales (PN): Bahuaja Sonene y Cordillera Azul; Reservas Nacionales Tambopata, Salinas y Aguada Blanca; y Santuario Nacional Manglares de Tumbes.
Breve descripción de la experiencia	ONG elegibles (experiencia no menor a cinco años en AP, disponibilidad de capacidades institucionales y financieras, entre otros) se hacen cargo de la gestión parcial o total de un AP mediante un contrato a largo plazo con el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP). Parte esencial del contrato se basa en la gestión por resultados.
Principales actores involucrados	SERNANP, PROFONANPE, ONG, comunidades campesinas, comités de gestión, productores locales.
Periodo de la experiencia	Desde 2003 en adelante.
Problema identificado	Falta de recursos humanos y financieros para atender adecuadamente la gestión de AP críticas.
Solución/Buena práctica	Fortalecimiento de la autoridad nacional, concreción del modelo de gestión participativa, sostenibilidad de gestión y financiera (los contratos son a 20 años en promedio).
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	— Cambio de paradigmas de gestión en la autoridad nacional, contexto económico y social favorable a las alianzas estratégicas entre el sector público y el privado.
Deficiencias en el proceso (si aplica)	— En algunos casos, la ONG tuvo dificultades para asegurar financiamiento.
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	Permite una adecuada toma de decisiones para la asignación de recursos humanos y financieros y optimiza el uso de los recursos aportados por el tesoro público.
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Cecilia Cabello, Directora de Gestión de AP del SERNANP: ccabello@sernanp.gob.pe Álvaro Gaillour, Gerente de Proyectos: agaillour@profonanpe.org.pe
Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha	Alberto Paniagua V., Director Ejecutivo PROFONANPE: apaniagua@profonanpe.org.pe





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias		Nº de ficha: 79
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Sostenibilidad (social y de recursos de pesca)	
País	Perú	
Nombre de la experiencia	Manejo adaptativo de la pesca de subsistencia.	
Lugar (AP)	Área de Conservación Regional (ACR) Imiria, región Ucayali.	
Principales actores involucrados	Pueblos indígenas, caseríos de colonos, gobierno regional, comité de gestión del ACR y ONG Naturaleza y Cultura Internacional (NCI).	
Periodo de la experiencia	2011-2013	
Problema identificado	Prácticas destructivas por pobladores y pescadores foráneos; presupuesto estatal reducido (10% de la actividad), poco valor (económico y de seguridad alimentaria) de parte de las poblaciones locales, desconocimiento de los beneficios del ACR.	
Solución/Buena práctica	Organización por grupos de interés (que aumentó en número de manera progresiva), acuerdos internos (vigilancia, zonificación y normas comunales), control de la actividad con el gobierno (co-gestión).	
Breve descripción de la experiencia	Se capacitó a profesionales locales y jóvenes, considerando lecciones aprendidas de experiencias en Loreto, específicamente en las ACR Alto Nanay y Tanshiyacu Tahuayo que cumplieron el rol de gestores comunales. Se sensibilizó en cuanto a los enfoques abajo mencionados a los pobladores locales, además de difundir los beneficios y compromisos que acarrea un ACR. Se formaron grupos de interés que hacían de vigilantes comunales, monitores comunales y, obviamente, pescaban para comer y comercializar.	
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	<p>Técnicamente, se generaron condiciones de empoderamiento de las comunidades y grupos de interés según cuatro enfoques (para el gobierno y las comunidades):</p> <ul style="list-style-type: none"> — Enfoque ecosistémico: los ríos, lagos y bosques son un solo cuerpo. — Participación local (comunidades, gobiernos locales, interesados en la actividad) bajo el lema «Sin participación, no hay conservación». — Conservación productiva: la conservación tiene que generar beneficios económicos (ingresos por familia). — Manejo adaptativo: manejo simple a partir de acuerdos internos, en el que se fusionan los conocimientos técnicos y ancestrales. <p>Políticamente, las comunidades, ante la ausencia de actividades en este sector y en alianza con NCI, impulsaron esta experiencia que el gobierno aceptó. Hoy, continúan en esta tarea con el apoyo del gobierno y otras ONG.</p>	
Deficiencias en el proceso (si aplica)	— Leyes gubernamentales no acordes con la realidad, poco presupuesto estatal, incredulidad de las personas; ONG que solo trabajaban en talleres y temas científicos, que ponían a todas las ONG en un mismo plano; pésima o mala intervención en el proceso de establecimiento, a tal extremo que las comunidades querían anular el ACR.	
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	Fortaleciendo la co-gestión y generando condiciones para que los representantes comunales participen en decisiones a nivel de autoridad del ACR (reuniones con gerencia regional). Para esto se creó la Dirección Regional de Conservación de Diversidad Biológica, una sub-dirección de Espacios Naturales Protegidos y otra de Cambio Climático y REED.	
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Gerencia de Recursos Naturales del GOREU (Región Ucayali)	
Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha	Isaac Núñez Pérez: isaac.nunez.perez@gmail.com	





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias	Nº de ficha: 80
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Sostenibilidad
País	Perú
Nombre de la experiencia	Albergue Matsigenka.
Lugar (AP)	Parque Nacional (PN) Manu.
Principales actores involucrados	Comunidades Nativas (CCNN) Matsigenka de Yomybato y Tayakome, INRENA, Proyecto FANPE (Cooperación Técnica Alemana GTZ e INRENA) y la Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (APECO).
Periodo de la experiencia	Desde 1997
Problema identificado	Fue muy necesario encontrar alternativas de desarrollo que elevaran la calidad de vida de las comunidades sin atentar contra su identidad cultural, y que fueran acordes con los objetivos de conservación y desarrollo sostenible de la zona.
Solución/Buena práctica	Las comunidades locales Matsigenka de Yomybato y Tayakome, ubicadas dentro del PN Manu, organizaron la Empresa Multicomunal Matsigenka S.R. Ltda., que cuenta con el apoyo del INRENA. Sus estatutos establecen que la administración está a cargo de una Junta General, compuesta por delegados de cada comunidad; ofrecen servicios de hospedaje y alimentación a los visitantes de Cocha Salvador.
Breve descripción de la experiencia	Las propias comunidades fueron quienes tomaron la iniciativa de buscar una solución y organizaron la Empresa Multicomunal Matsigenka S.R. Ltda. En mayo de 1997, los matsigenka empezaron la construcción de un albergue, ubicado en la quebrada Salvadorcillo; en junio del mismo año, la empresa, más conocida como Albergue Matsigenka, se constituyó legalmente. Sus estatutos establecen que la administración está a cargo de una Junta General, compuesta por seis miembros y tres delegados de cada comunidad. Su meta inmediata es ingresar al mercado turístico que funciona en la Zona Reservada del Manú, ofreciendo básicamente el servicio de hospedaje y alimentación a los visitantes de Cocha Salvador.
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	— El aspecto cultural de los integrantes de la empresa representa su mayor fortaleza; sin embargo, el desarrollo de las actividades turísticas implica un cambio profundo en el sistema interno de cada comunidad y una reestructuración del fundamento cultural para los matsigenka. Por eso, este proyecto contempla el fortalecimiento de las estructuras culturales (cosmovisión, lengua, etnobiología, etc.) y su relación intercultural con la sociedad mayor. Con este fin, se implementó un Plan para el Monitoreo Social y Cultural del Proyecto.
Deficiencias en el proceso (si aplica)	
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Bases para el Desarrollo del Ecoturismo Sostenible en el Perú. [Documento de Trabajo Publicado], Consejo Nacional del Ambiente, Perú, 1999.

