



© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias	N° de ficha: 71
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Gobernanza
País	Perú
Nombre de la experiencia	Fortaleciendo la legitimidad de las partes para la gobernanza de la Reserva Comunal Chayu Nain (RCCN), Amazonas.
Lugar (área protegida y departamento/provincia/estado/otro)	Distrito de Imaza, Provincia de Bagua, Amazonas.
Principales actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> — Jefatura de la RCCN-Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP). — 11 comunidades nativas awajun vecinas de la RCCN, Amazonas. — Organización regional Concejo Aguaruna Huambisa (CAH). — Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (APECO).
Periodo de la experiencia	1997-2013
Problema identificado	Legitimidad versus legalidad de las partes: las comunidades se organizan en torno a un objetivo: asegurar la conservación de un espacio en Cordillera de Colán, ante el avance de la transformación de los bosques y la merma de sus bienes (caza, pesca, agua). Barreras interculturales para la generación de espacios con miras a un Área Natural Protegida en la Cordillera de Colán, Amazonas.
Solución/Buena práctica	El empoderamiento de las partes implicó el fortalecimiento de los espacios legítimos de diálogo y toma de decisiones para la gestión de un espacio del Estado, para su conservación en beneficio de las comunidades, con un enfoque de cuenca; el fortalecimiento de capacidades de los actores del Estado para un diálogo intercultural. En todos estos procesos, y conforme fue aumentando la presencia del Estado, representando por los guardaparques luego por un jefe de ANP, el rol creativo y protagónico de los guardaparques y de líderes, varones y mujeres, en la construcción colectiva de dichos recursos fue decisiva.
Breve descripción de la experiencia	En 1997 la asamblea de APUS de las 11 comunidades nativas (CCNN) que habitan la Cordillera de Colán buscó opciones para frenar el avance de la deforestación, que venía afectando su forma de vida y su seguridad alimentaria. Algunas de estas opciones fue asegurar un espacio libre del Estado y fortalecer las capacidades comunales para asegurar un mejor uso de sus bosques comunales. Para esto, las 11 CCNN y su representante regional CAH hizo una alianza con la ONG local APECO. En 2002, se estableció la Zona Reservada Cordillera de Colán y, en 2009, se categorizó la porción norte como Reserva Comunal (RC). Pero no fue hasta 2007 que el Estado, representado por el SERNANP, designó un jefe. Este proceso implicaba dos partes con miras a una eventual co-gestión. Por un lado, fortalecer la organización comunal para pasar de la legitimidad a la legalidad, no sin antes tener muy claro lo que esto implicaba. El espacio de diálogo intercomunal estaba desarrollado. Por otro lado, generar las capacidades de los representantes del Estado, para que vieran el espacio existente como una oportunidad y no como un obstáculo y menos como un antagonista. En este sentido, se fueron desarrollando estrategias y recursos comunicacionales desde ambas miradas: la de las comunidades y la del Estado. En todos los casos se propició el encuentro intercultural para desarrollarlas, con un espíritu de respeto e independencia. Finalmente, en 2013 se firmó el contrato de administración SERNANP/ECACHAYUNAIN.
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	<ul style="list-style-type: none"> — Las comunidades locales identificaron los efectos de la pérdida de bosque en su vida y tomaron la decisión de hacer algo. — SERNANP facilitó un clima de confianza, el que no se rompió a pesar de los conflictos por tierras cuyo hecho más destacado fue el evento del 5 de junio de 2011, conocido como «el Baguaso».
Deficiencias en el proceso (si aplica)	— El proceso fue muy largo y se vio afectado por un proceso paralelo relacionado con el desarrollo de la normatividad necesaria.
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	El espacio de toma de decisiones es tanto legítimo como legal y los niveles de coordinación con el ente rector están definidos.
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Luis Paz Soldán, Director Paisaje Yavarí Samiria/Loreto, Wildlife Conservation Society (WCS): lpazsoldan@wcs.org
Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha	Luis Paz Soldán, Director Paisaje Yavarí Samiria/Loreto WCS: lpazsoldan@wcs.org





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias

N° de ficha: 72

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)

Gobernanza

País

Perú

Nombre de la experiencia

Monitoreo participativo para el manejo efectivo de la fauna silvestre en las cuencas Tamshiyacu y Tahuayo.

Lugar (AP/ departamento/provincia/ estado/otro)

Distritos de Tamshiyacu y Tahuayo.

Breve descripción de la experiencia

En 1987, los habitantes de la cuenca del Tahuayo observaron con preocupación que, tanto por su accionar como por el de los foráneos, las poblaciones de peces y fauna silvestre de la cual se abastecían estaban seriamente mermadas. Una primera acción fue acordar el control de las actividades, declarando restricción al acceso a las lagunas para pescar y a las zonas de bosque para cazar; se autoimpusieron una veda para recuperación y, una vez que se logró, se continuó definiendo vedas. Los pescadores y cazadores participan en el monitoreo de la pesca y la fauna que cazan y de otros productos que recolectan, y se han convertido en actores activos de la gestión del Área de Conservación Regional (ACR) Tamshiyacu Tahuayo.

Principales actores involucrados

- Comunidades ribereñas en las cuencas del Tamshiyacu y el Tahuayo
- Programa de Conservación, Gestión y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica de Loreto (PROCREL).
- Wildlife Conservation Society (WCS).

Periodo de la experiencia

1987-2013 y sigue

Problema identificado

Disminución de poblaciones de peces y fauna silvestre hacía peligrar la seguridad alimentaria.

Solución/Buena práctica

Recuperación y manejo de la fauna silvestre en las cuencas del Tahuayo y Tamshiyacu. El empoderamiento de las partes implicó el fortalecimiento de los espacios intercomunales legítimos de toma de decisiones y la provisión de información para dichas decisiones, para la recuperación y manejo de la pesca y la caza, en beneficio de las comunidades. Las comunidades fueron acompañadas por WCS que apoyó en el diseño de un sistema de monitoreo basado en la observación y la cosecha comunal y el control y vigilancia, para la determinación de cuotas de cosecha.

Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)

- Una población preocupada por la merma de sus peces y fauna, fuente de proteína, se empoderó del proceso.
- Un soporte de asesoramiento acompañó el proceso.
- Confianza.
- Respeto a la autonomía.

Deficiencias en el proceso (si aplica)

- La asesoría no consideró futuros escenarios sociales, pues las actuales generaciones no ven el tema de monitoreo como una necesidad, sino más bien como una obligación de la posteriormente creada ACR, derivada a ellos sin beneficio aparente.

Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro

El monitoreo comunal sirve para afinar parámetros de gestión, como cotos de caza, esfuerzo de caza, comportamiento de los cazadores, etc.

Datos de contacto para ampliar la experiencia

Zina Valverde, Coordinadora Loreto WCS: zvalverde@wcs.org

Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha

Luis Paz Soldán, Director del Paisaje Yavarí Samiria/Loreto WCS: lpazsoldan@wcs.org



© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias

N° de ficha: 73

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Gobernanza
País	Perú
Nombre de la experiencia	Mecanismos para una planificación participativa en la elaboración de planes maestros de Áreas Naturales Protegidas.
Lugar (AP)	Sistema de Áreas Naturales Protegidas (SNAP)
Breve descripción de la experiencia	Normalización de los procesos de planificación. Ahora se desarrollan los planes maestros enfocados en la propuesta de acciones estratégicas, que responden a objetivos relacionados con elementos de una visión desarrollada participativamente con actores vinculados a las AP. Los funcionarios de la oficina central hacen un seguimiento programado en hitos (puntos de control) previamente definidos en el proceso de planificación. El desarrollo del proceso tiene como condición el involucramiento de todo el personal del AP.
Principales actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> — Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP). — Población colindante a las Áreas Naturales Protegidas (comunidades campesinas, nativas, población rural). — Autoridades regionales, locales. — ONG, Cooperación Internacional, consultores.
Periodo de la experiencia	A partir del 4 ^{to} trimestre de 2011 a 2014 (el proceso sigue perfeccionándose).
Problema identificado	Procesos de planificación en AP no seguían estándares similares. Procesos que desarrollaban componentes no necesariamente enfocados en planificación. Falta de empoderamiento del documento de planificación por parte de los gestores del AP.
Solución/Buena práctica	La planificación en AP es un proceso ágil, predecible, monitoreable, y fomenta, efectivamente, la participación de los actores vinculados a las AP (locales, regionales).
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	— La Dirección de Desarrollo Estratégico del SERNANP tomó la tarea de reestructurar la forma de elaborar los planes maestros, actualizando los requisitos mínimos que debería contener este documento de gestión.
Deficiencias en el proceso (si aplica)	— La metodología para aplicar los nuevos requisitos para la elaboración de planes maestros, aún se está revisando mientras se pone en práctica el proceso de planificación.
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	Los procesos de planificación, ahora, cuentan con un horizonte de tiempo previsible, puntos de control claramente establecidos, y poseen requerimientos explícitos para asegurar la participación de actores vinculados al ANP. Los gestores de Áreas Naturales Protegidas están más involucrados en los procesos de planificación y son los responsables directos de su elaboración.
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Rudy Valdivia: rvaldivia@sernanp.org.pe

Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha

Rudy Valdivia: rvaldivia@sernanp.org.pe



© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias

N° de ficha: 74

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)

Gobernanza - Sostenibilidad

País

Perú

Nombre de la experiencia

Patronato de la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochas (RPNYC)

Lugar (AP)

RPNYC

Breve descripción de la experiencia

La empresa El Platanal promueve, con base en el manual producido, la conformación del Patronato de la RPNYC (P-RPNYC). La vida del Patronato hasta la fecha, se puede separar en dos etapas. En la primera, se identificó a los asociados potenciales, se conformó el Patronato y se inscribió en las instancias del Estado competentes, asimismo se firmó un convenio con el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP). En la segunda, se empezó a tener una actuación en el marco de los procesos de planificación e implementación de las actividades de la RPNYC.

El P-RPNYC se compromete al logro de objetivos de mediano plazo, alineados con el Plan Maestro de la RPNYC, en cuatro líneas estratégicas de trabajo: conservación de agro-biodiversidad, conservación de vicuña, conservación del patrimonio natural y cultural a través de una estrategia de turismo y monitoreo de la diversidad biológica. Apoya también el proceso de actualización del Plan Maestro.

Principales actores involucrados

Comunidades campesinas, SERNANP, Jefatura de la RPNYC, empresa generadora de energía hidroeléctrica El Platanal CELEPSA (con represa de regulación estacional dentro del Área Natural Protegida –ANP–), Minera IRL con operación minera fuera del AP y su zona de amortiguamiento.

Periodo de la experiencia

2009 a la fecha

Problema identificado (Buenas Prácticas)

Los derechos para la implementación de la empresa hidroeléctrica se dieron antes de que este espacio fuera categorizado como ANP. La categorización surge cuando la empresa estaba en fase de construcción de la represa de regulación estacional. Hubo una percepción generalizada de intereses contrapuestos entre la empresa y las poblaciones locales así como la gestión del ANP. Escasos recursos financieros del Área Natural Protegida para su gestión.

Solución/Buena práctica

La jefatura de la RPNYC identifica, en la presencia de la empresa, una oportunidad para obtener recursos financieros que contribuyan a la sostenibilidad financiera a través de la conformación de un Patronato que debía proveer recursos financieros para la gestión del ANP. La Intendencia de ANP (actualmente SERNANP) publica un manual para la conformación de Patronatos para las Áreas Naturales Protegidas.

Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)

- Contribución a la gobernanza del ANP que, de acuerdo con el marco legal, tiene varias máximas autoridades: presidentes de las comunidades campesinas, alcaldes municipales, Jefa de la RPNYC. El P-RPNYC aportó con un estudio que permitió visibilizar los roles y competencias de las autoridades con competencias directas, principalmente del jefe de la RPNYC, quien, en el ejercicio de sus funciones, inició un proceso de capacitación para las autoridades locales y la comunidad en general.
- Creación de un círculo de confianza entre el P-RPNYC y la Jefatura de la RPNYC como condición sin la cual no sería posible que el P-RPNYC aportara realmente a una mejor gestión del ANP.
- Logro de legitimidad ante los diversos actores locales, en el marco del Comité de Gestión.
- Lobby con la Jefatura del SERNANP para cambiar la cultura de gestión por actividades/ejecución presupuestal hacia una gestión de resultados. La gestión del P-RPNYC requiere transparencia, por lo que la rendición de cuentas es imprescindible, no solo para reportar gastos y contrastarlos con los documentos contables respectivos, sino también para conocer cómo estos gastos se traducen en resultados concretos, medibles y que son una adicionalidad y no un reemplazo a la ecuación de la Jefatura de la RPNYC.

Deficiencias en el proceso (si aplica)

En la etapa inicial, no se dio el impulso necesario para legitimar el rol del P-RPNYC, lo que significó que este fuera percibido por los actores locales, que incluían a la Jefatura de la RPNYC, como:

- Parte de la Compañía Eléctrica El Platanal.
- Un fondo que debía proveer recursos financieros para las decisiones que tomaran los alcaldes distritales/provinciales.

Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro

Este mecanismo de participación del sector privado como apoyo a la mejor gestión del ANP genera la oportunidad, en el caso de empresas vinculadas a los espacios del ANP y sus zonas de amortiguamiento, y el aporte a la gestión del ANP de una mejor manera para el desarrollo local a través de sus programas de relaciones comunitarias. Permite al sector privado un espacio para la construcción de confianza con las comunidades. Desde la perspectiva de la gestión del ANP, permite contar con compromisos del logro de resultados de mediano plazo. Visibiliza los beneficios que las empresas reciben de las ANP: servicios ambientales, recursos, procesos naturales, etc.

Datos de contacto para ampliar la experiencia

Carmela Landeo Sánchez: clandeo@patronatorpny.org

Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha

Carmela Landeo Sánchez: clandeo@patronatorpny.org



© Alvaro Del Campo



© Guardaparque PNCAZ



© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias

N° de ficha: 75

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)

Gobernanza

País

Perú

Nombre de la experiencia

Experiencia de gobernanza en las Áreas de Conservación Regional comunal: Tamshiyacu-Tahuayo, Ampiyacu-Apayacu, y el ACR Alto Nanay Pintuyacu Chambira.

Lugar (área protegida y departamento/provincia/estado/otro)

ACR comunales Tamshiyacu-Tahuayo y Ampiyacu-Apayacu, y ACR Alto Nanay Pintuyacu Chambira.

Principales actores involucrados

Período de la experiencia

2007-2010

Problema identificado

Solución/Buena práctica

Creación y cogestión de las ACR comunales: Tamshiyacu-Tahuayo y Ampiyacu-Apayacu, y el ACR Alto Nanay-Pintuyacu-Chambira.

Breve descripción de la experiencia

Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)

— Los logros de la aplicación del modelo de co-gestión comunal han sido muy significativos, especialmente, en el ACR Tamshiyacu- Tahuayo, donde las comunidades ya llevan años gestionando esta zona, aún antes de ser declarada oficialmente como ACR. Con apoyo de organizaciones como Wildlife Conservation Society (WCS), las comunidades de la cuenca del río Tahuayo han aplicado, por más de una década, medidas de manejo de fauna silvestre con gran éxito.

Deficiencias en el proceso (si aplica)

Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro

Las comunidades, además de recuperar la productividad de sus bosques y ecosistemas acuáticos, han mejorado su calidad de vida gracias a la abundancia de fauna silvestre, pescado y otros recursos. También han mejorado substancialmente su economía, gracias al impulso de actividades económicas de valor agregado, incluyendo la elaboración y exportación de artesanías y el ecoturismo. Más de 100 familias han mejorado sus ingresos entre 100% y 500% en los últimos tres años gracias a la exportación de artesanías de fibra de palmera chambira a Estados Unidos.

Datos de contacto para ampliar la experiencia

Álvarez J. y Shany, N.: Una experiencia de gestión participativa de la biodiversidad con comunidades amazónicas, Facultad de Ciencias Biológicas (UNMSM), 2012.
<http://www.naturalezaycultura.org/spanish/htm/peru/peru.htm>





© Alvaro Del Campo

© Guardaparque PNCAZ

© Alvaro Del Campo

Ficha de registro de interpretación de experiencias

Nº de ficha: 76

Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Gobernanza
País	Perú
Nombre de la experiencia	Experiencia de comunidad organizada para conservación regional «Alto Nanay Pintuyacu-Chambira».
Lugar (área protegida)	Área de Conservación Regional Alto Nanay Pintuyacu-Chambira (ACR ANPCH).
Breve descripción de la experiencia	La cuenca del Nanay y sus afluentes, los ríos Pintuyacu y Chambira, son la principal fuente abastecedora de agua para la ciudad de Iquitos, así como para sus poblaciones aledañas. Por muchos años esta cuenca ha sido amenazada por dragas, pescadores ilegales y extractores ilegales de madera. Esto motivó a que las comunidades organizadas de la cuenca del Nanay exigieran al gobierno regional de Loreto la protección de su territorio amenazado. Esto generó que las primeras medidas regionales fueran la prohibición de permisos de dragas en la cuenca del Nanay y la pesca con barbasco. Posteriormente, el Gobierno Regional de Loreto propuso el establecimiento del ACR ANPCH. Actualmente, para dar soporte a la propuesta, Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) en alianza con Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento de Agua Potable y Alcantarillado de Loreto (SEDALORETO) diseñan un Fondo de Agua para Nanay.
Principales actores involucrados	CONACUNAY (organización indígena de la cuenca del Nanay), Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), Programa de Conservación, Gestión y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica de Loreto (PROCREL), Comité de Gestión del ACR ANPCH, Frente de Defensa del Agua (Iquitos), NCI.
Periodo de la experiencia	Desde 2002 a la fecha
Problema identificado (Buenas Prácticas)	Contaminación de las aguas por minería, pesca y tala, todas las actividades ilegales.
Solución/Buena práctica	Desarrollo del principio de «subsidiaridad». La mejor gestión o gestión efectiva la realiza quien está más cerca del recurso.
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	— Transferencia de competencias ambientales, específicamente, gestión de AP de nivel regional, comunidades organizadas, apoyo de la cooperación, crisis de agua del 2005 y 2010.
Deficiencias en el proceso (si aplica)	Aún queda el reto de garantizar la sostenibilidad financiera del ACR, la más grande declarada hasta la fecha en la región de Loreto.
Como permite mejorar la toma de decisiones a futuro	Fortalece el proceso de gestión de las AP de nivel regional. Fortalece la co-gestión del ACR.
Datos de contacto para ampliar la experiencia	— Nan Guevara, Presidente de CONACUNAY — Orlando Olórtegui, Presidente del Comité de Gestión del ACR ANPCH — Diandra Torres, Ex Coordinadora del ACR ANPCH — Nélide Barbagelatta, Ex Gerente Regional de Recursos Naturales y GMA del Gobierno Regional de Loreto — José Alvarez Alonso, Ex IIAP — Noam Shany, NCI
Nombre y correo electrónico de la persona que llenó la ficha	Gloria E. Sarmiento Valenzuela, NCI: gloriasava@gmail.com

