



Ficha de registro de interpretación de experiencias	Nº de ficha: 8
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Efectividad de manejo
País	Bolivia
Nombre de la experiencia	La planificación y gestión participativa en el Área Protegida (AP) Iténez
Lugar (AP)	Parque Departamental y Área Natural de Manejo Integrado (ANMI) Iténez
Breve descripción de la experiencia	Para iniciar la participación social con el área protegida se comenzó con proyectos de desarrollo social-productivo. Actualmente el AP cuenta con un plan de monitoreo, plan de control y vigilancia, planes de manejo de recursos naturales, y otros elementos de gestión construidos con los actores locales y con su participación activa en su implementación
Principales actores involucrados	
Periodo de la experiencia	Desde 2005 hasta la actualidad
Problema identificado	Un conflicto social muy fuerte de rechazo al área protegida, así como, conflicto interno social por acceso a los recursos naturales (RRNN).
Solución/Buena práctica	Implementar un proceso de gestión desde la visión y propuesta local. El aporte técnico solo facilitó los procesos.
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	<ul style="list-style-type: none"> — Participación informada. — Implementación de una estrategia de comunicación muy fuerte desde el inicio del proyecto. Saber identificar a los líderes reales y reconocidos por las comunidades. Alto respeto a las decisiones locales
Deficiencias en el proceso (si aplica)	
Como permite mejorar la toma de decisiones a futuro	
Datos de contacto para ampliar la experiencia	Lila Sainz lsainz@wwfbolivia.org / lilasainz@hotmail.com Celular ++ 591-76600883





© Cristina Cassavecchia



© Marcelo Arze



© Cristina Cassavecchia

Ficha de registro de interpretación de experiencias	Nº de ficha: 9
Tema priorizado de análisis (de los cinco temas)	Efectividad de manejo
País	Bolivia
Nombre de la experiencia	Sistema de Medición de Efectividad de Manejo adaptado a las necesidades de las AP del país y desarrollado para su aplicación a diferentes escalas
Lugar (AP)	22 AP del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), 15 AP departamentales y municipales del Sistema Departamental de Áreas Protegidas (SDAP) de Santa Cruz
Breve descripción de la experiencia	Se inicia con un proyecto del Banco Mundial para desarrollar el Sistema de Medición de Efectividad, primero adoptando metodologías estándares del ámbito internacional, luego el Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) adapta y diseña su propio sistema, el cual ha ido evolucionando en un sistema integral que mide la efectividad en todos los ámbitos (incluyendo el monitoreo biológico para medir el estado de conservación de las AP). El SNAP cuenta con un sistema de efectividad; el SDAP de Santa Cruz cuenta, su propio sistema (este no tiene monitoreo biológico).
Principales actores involucrados	SERNAP, SDAP y comunidades locales involucradas
Periodo de la experiencia	1998-2014 para el ámbito SNAP, desde el año 2011 para el ámbito SDAP
Problema identificado	Se desconocía el estado y efectividad de la gestión de las AP.
Solución/Buena práctica	Sistema flexible y diferenciado según nivel (nacional o subnacional).
Factores principales para lograr el éxito: condiciones políticas y técnicas, contexto social y otros (si aplica)	— Voluntad y decisión política.
Deficiencias en el proceso (si aplica)	— El SNAP y, en particular, el sistema de monitoreo biológico se desconocen en los subsistemas nacionales. Por lo tanto, hay una desconexión entre el sistema nacional y el departamental.
Cómo permite mejorar la toma de decisiones a futuro	La evaluación se aplica cada año para programar la gestión del siguiente año.
Datos de contacto para ampliar la experiencia	SERNAP: http://www.sernap.gob.bo/

